

# LA GACETA

## DIARIO OFICIAL.

VALE 5 cs.

San José, 2 de Mayo de 1880.

NUMERO 659

DIRECTOR.—JUAN N. VEXERO.

ADMINISTRACION.

IMPRESA NACIONAL.—CALLE DE LA MERCED.

## CALENDARIO.

En este día sale el Sol á las 5, 41 minutos. Se pone á las 6, 13 minutos. Sale la Luna á las 1, 52 minutos.

## Fases de la Luna.

Ayer hizo cuarto menguante á las 8.19 minutos de la mañana, en Acuario.

**Domingo 2.**—San Atanasio, obispo, confesor y doctor, san Félix.—Del antiguo Testamento.—Urias, profeta y mártir.

**Lunes 3.**—† [Rogaciones].—La Inven-  
cion de la Santa Cruz.—San Alejandro, papa y compañeros mártires, san Juv-  
enal, obispo.

## CONTENIDO.

## SECCION OFICIAL.

## Gran Consejo Nacional.

Código penal.

## Secretaría de Hacienda.

Conocimiento de los trabajos practicados en el Tribunal Superior de Cuentas.

## Administracion Judicial.

Miratos de la Corte Suprema de Justicia.—Remates y Edictos.

## Régimen Municipal.

Providencias de las Municipalidades y Gobernadores.

## Insercion.

Aniversario de la revolucion del 27 de Abril de 1870.

## Revista Interior.

Provincia de Alajuela.—Canton de Santo Domingo.—Canton de Santa Cruz.—Telegrama.—Retreta.

## Revista Exterior.

Hechos diversos.

## Seccion Científica é Industrial.

Observaciones meteorológicas.

## Seccion de Avisos.

Anuncios.

## SECCION OFICIAL.

## GRAN CONSEJO NACIONAL.

## Código Penal.

## LIBRO PRIMERO.

Disposiciones generales sobre los delitos, responsabilidad de las personas, y penas.

## Título tercero.

## De las penas.

## Capítulo tercero.

De los límites, abono, naturaleza y efecto de las penas.

## § I.

Duracion de las penas.

Art. 26.—Las inhabilitaciones

absolutas ó especiales perpétuas, son de por vida, á no ser que el condenado alcance la gracia de la rehabilitacion.

Art. 27.—La deportacion dura diez años.

Art. 28.—Las demas penas no contenidas en los dos artículos anteriores, que expresa el número I. del artículo 22, duran de cuatro años y un dia, á diez años, excepto las inhabilitaciones absoluta y especial temporales que duran de tres años y un dia á ocho años.

Art. 29.—Las penas para los simples delitos comprendidos en el número II. del artículo 22, la de celda solitaria, incomunicacion con personas extrañas al establecimiento penal y la de sujecion á la vigilancia de la autoridad, duran de dos meses y un dia á cuatro años.

Las penas de celda solitaria é incomunicacion con personas extrañas al establecimiento penal, no podrán imponerse por mas de la mitad del tiempo que falte para cumplir la pena principal.

Art. 30.—La pena de arresto, comprendida en el número III del artículo 22, dura de uno á sesenta dias.

Art. 31.—El máximo de la multa para los crímenes, no pasará nunca de cinco mil pesos; para los delitos, de mil pesos, y para las faltas, de cien pesos.

Quando la ley impone multas, cuyo cómputo debe hacerse con relacion á cantidades indeterminadas, nunca podrán aquellas exceder de cinco mil pesos.

Art. 32.—Para la cuantía de la caucion, se observarán las reglas establecidas para la multa, doblando las cantidades respectivamente; y su duracion no podrá exceder del tiempo de la pena ú obligacion, cuyo cumplimiento asegura, ó de cuatro años en los demas casos.

Art. 33.—La duracion de las penas temporales, empezará á contarse desde el día de la notificacion al reo, de la sentencia que cause ejecutoria, abonándole á éste, el tiempo que haya sufrido de prision ó detencion.

## § II.

Del abono de la prision sufrida.

Art. 34.—Para abonar al reo la prision y detencion sufridas, se tomará la escala gradual de este artículo, se sacará la diferencia de grados que haya, ascendiendo de la prision, detencion ó arresto, á la pena impuesta, y la diferencia servirá de divisor para partir el

número de dias de prision, detencion ó arresto sufridos: el cociente será el equivalente, desechándose la fraccion, si la hubiere.

Así, por ejemplo: si un reo ha sufrido ochenta dias de prision, y ha sido condenado á deportacion, se tomará la escala gradual para el abono, y como la diferencia de grados, ascendiendo de la primera á la de deportacion, es cinco, y divididos los ochenta por cinco, dan diez y seis de cociente, resulta, que ochenta dias de prision, equivalen á diez y seis de deportacion.

Si la pena impuesta fuere multa, un dia de prision equivale á un peso de multa.

Quando las penas impuestas sean varias, se tomará siempre la mayor, segun la escala gradual, para hacer el abono.

Escala gradual para el abono.

1º—Deportacion.

2º—Presidio en San Lucas.

3º—Presidio interior.

4º—Reclusion é inhabilitacion.

5º—Extrañamiento, confinamiento, destierro y suspension.

6º—Prision, detencion ó arresto.

## § III.

Penas que llevan consigo otras accesorias.

Art. 35.—Las penas de deportacion y presidio en San Lucas, llevan consigo la de inhabilitacion absoluta perpétua, para cargos ú oficios públicos, derechos políticos y profesiones titulares, por el tiempo de la vida de los penados, y la de sujecion á la vigilancia de la autoridad, por el máximo que estableciere este Código.

Art. 36.—Las penas de presidio interior, reclusion, confinamiento y extrañamiento mayores, llevan consigo la de inhabilitacion absoluta perpétua, para cargos y oficios públicos y derechos políticos, y la de inhabilitacion absoluta, para profesiones titulares, mientras dure la condena.

Art. 37.—Las penas de presidio interior, reclusion, confinamiento y extrañamiento menores, en sus grados máximos, llevan consigo la de inhabilitacion absoluta perpétua, para derechos políticos, y la de inhabilitacion absoluta, para cargos y oficios públicos, durante el tiempo de la condena.

Art. 38.—Las penas de presidio interior, reclusion, confinamiento y extrañamiento menores, en sus grados medios y mínimos, y la de destierro y arresto, llevan consigo la de suspension de cargo ú oficio público, durante el tiempo de la condena.

Art. 39.—Toda pena que se imponga por un crimen ó un simple delito, lleva consigo la pérdida de los efectos que de él provengan y de los instrumentos con que se ejecutó, á ménos que pertenezcan á un tercero no responsable del crimen ó simple delito.

(Continuará.)

## SECRETARIA DE HACIENDA.

Conocimiento de los trabajos practicados por el Tribunal Superior de cuentas, durante la semana que termina hoy.

Fueron despachadas las remesas, por derechos de importacion, de la próxima anterior semana.

Se ha preparado el despacho de las id. id., recibidas en la presente semana.

Y se ha hecho un registro de mercaderías.

Contaduría Mayor.—San José, Mayo 1º de 1880.

## ADMON. JUDICIAL.

## Corte Suprema de Justicia.

## Corte Plena.

Viernes 30.

Artº 1º.—A virtud de la comunicacion del Ministerio de Justicia, fecha de ayer, poniendo en conocimiento del Tribunal la manifestacion hecha por el Señor Comandante de la Plaza de Heredia, de haber ya transcurrido los quince dias por que fué concedida la traslacion de Don Raimundo Córdova al Cuartel de aquella Ciudad; se acordó: que éste (Córdova) vuelva al de Artillería de esta Capital; y que se transcriba el presente á los Comandantes de las Plazas de San José y Heredia, para los efectos que indica.

Artº 2º.—Se practicó el Sorteo de un Conjurado para subrogar al Señor Presidente de la Sala 2ª en el juicio entre Don Demétrio Tinoco y Don Joaquín Ramírez, pendiente en 2ª instancia, y resultó sorteado el Licenciado Don Ascension Esquivel.

## Sala Primera.

1.—En el juicio de Don Manuel Leiva y la testamentaria del General Don Lorenzo Salazar, se aprobó la sentencia de 2ª Instancia con la modificacion de que se condenó á la parte demandante en las costas procesales de 1ª Instancia, sin especial condenacion en costas de 2ª y 3ª Instancia.

2.—La instruccion seguida por heridas á José Navarro Quiros, se volvió en traslado al Señor Magistrado Fiscal.

3.—Se aprobó el sobreseimiento en la instruccion seguida por fuga de Antonio Juárez, de Liberia.

4.—Se proveyó autos en la instruccion seguida por hurto de un caballo del Señor Juan González.

5.—Igual proveido recayó en la instruccion seguida por hurto de una vaca de Juan María.

6.—Se declaró improcedente, por extemporánea, la apelacion de hecho intentada en la causa contra Miguel Sánchez, por abigeato.

San José, Abril 30 de 1880.

El Secretario,

BENITO SERRANO.



**Sala segunda.**

1.—En el juicio despojo seguido por Don Manuel Lujan, contra Don Francisco Brénes R., se señaló para la vista el 12 del entrante Mayo.

2.—En la ejecución que sigue la casa H. Tournon y C<sup>ta</sup>, contra los herederos de Don Juan Orlich, se señaló para la vista, el día 13 del mismo Mayo.

3.—En un escrito del Señor José M<sup>a</sup> Rojas Arias, apelando de hecho de un auto de 1<sup>a</sup> Instancia, en el juicio de exhibición que le sigue el Presbítero Don José Brénes, se pidieron los autos.

4.—Se mandaron correr los traslados de ley, en la causa de Elias y Frutos Mora, por homicidio.

5.—Se aprobó el auto de sobreseimiento, en una instrucción seguida para averiguar un delito de estupro é incesto.

6.—Se proveyó autos en otra instrucción por estupro y prostitución.

7.—En un escrito de Don Luis Yohany y Marichall, acusando de serción al Señor Fernando Conejo, en el juicio por una pared que amenaza ruina, se pidió informe a la Secretaría.

8.—En la causa contra Matías García Valverde, por heridas al Señor José Mora y Meza se aprobó la sentencia de 1<sup>a</sup> Instancia que condena al procesado a la pena fija de ciento sesenta pesos de multa, por las heridas, y veinte pesos también de multa, por la portación y uso de arma prohibida, con las rebajas de ley: a pagar al ofendido, un jornal diario de por vida, y demás daños y perjuicios causados con su delito; los reconocimientos médico-legales, y las costas del proceso.

San José, Abril 30 de 1880.

El Secretario,  
N. GALLÉGOS.

**Juzgado de Hacienda Nacional.**

En causa criminal seguida de oficio contra el Señor Rafael Gutiérrez y Araya, mayor de edad, soltero, negociante y vecino de la Ciudad de Heredia, por el delito de depósito de aguardiente de fábrica clandestina, por sentencia dictada fué absuelto de la instancia; y como aparece mérito suficiente para juzgar por el mismo delito al Señor Fernando Carbajal y Madrigal, mayor de edad, casado, art. sano y del mismo vecindario, púsose testimonio de dicha sentencia y de las piezas conducentes y procedióse a la formación de esta causa, de la cual aparece:

Que al aprehender los guardas del Gobierno con testigos, la noche del 20 al 21 de Mayo del año próximo pasado, en el patio de la casa en que tiene Gutiérrez un estauquillo frente a la estación del Ferrocarril de Heredia, una garrafa pequeña con aguardiente clandestino, dijo Gutiérrez y sostuvo después en el curso de la causa que Fernando Carbajal lo había puesto allí con ánimo de perjudicarlo, como lo probaría para demostrar su inocencia.—En efecto; de aquella causa se compulsaron estos antecedentes:

Que Fernando Carbajal estaba reñido con Gutiérrez: que el domingo 18 de aquel mes comunicaba a Pedro González, en el corredor de la estación del Ferrocarril, que iba a poner en la casa de Gutiérrez aguardiente clandestino, para llamar luego a los guardas que lo aprehendieran, comunicación hecha a presencia de testigos, de los cuales sólo Joaquín Aguilar y Aguilar lo confirmó: que habían reñido ó estuvieron al reñir la tarde del 18 de Mayo, Carbajal y Gutiérrez, y aquel amenazó a éste con las palabras "después lo veremos". "A su tiempo se maduran las uvas", (testigos Pablo Badilla y José González, fs. 4 a 6); que la casa de Gutiérrez, en cuyo patio apareció la garrafa colocada la divide un pequeño muro de la del Presbítero Don Luis Zumbado; que al pie de ese muro y en el lugar donde se levanta un promotorio de tierra, había tejas rotas y estaba arrimada una escalera, al amanecer del día veintuno que había dejado Carbajal en la casa del Presbítero Zumbado con ocasión de unas canoas que se puso para recoger las aguas y cuya escalera después reclamó como suya, añadiendo "que por ella lo iban a perjudicar". Los mismos testigos y Margarita Monge Ocampo, fs. 6 vuelta.—Esta dijo también a excitación de Gutiérrez, que amaneció el 21 trozando la escalera en que tendía ropa a secar, en el patio del Presbítero Zumbado, y que esa noche oyó pasos en el patio de persona calza: que los guardas Antonio Arias y José Guerrero dicea fs. 11 y vuelta que la garrafa estaba arada por el suelo con un mecate y al suelo, pero sin saber de que objeto.

El procesado Carbajal adujo una infor-

mación *ad perpetuum*, para acreditar 1<sup>a</sup> que la escalera llevada allí por él para hacer el trabajo de las canoas, se quedó por olvido: 2<sup>a</sup> que otro individuo quitándole del sitio donde él la dejó, la puso al pie de aquel muro, sin su conocimiento: 3<sup>a</sup> que no dijo a Gutiérrez que se vengaría de él poniéndole aguardiente en su casa para llamar después los guardas ni le hizo amenaza alguna; y aunque los testigos lo corroboraron, otros mayores de toda excepción la oyeron cuando la hizo en presencia de los mismos: 4<sup>a</sup> tachó Carbajal al testigo Joaquín Aguilar y Aguilar como su enemigo y sólo declaró un testigo refiriéndose a una riña que Aguilar y Carbajal tuvieron en Diciembre último, época muy posterior a la en que declaró el testigo tachado.

El encausado como ya se comprende de los antecedentes, negó en sus actos personales ser el autor de la colocación del contrabando en el patio ó solar de Gutiérrez, así como ser dueño del aguardiente.—Y para mejor proveer el que suscribe mandó certificar en estos autos la sentencia dictada en idéntico procedimiento seguido en este juzgado contra Carbajal y recibir declaración jurada al Señor Inspector General de Hacienda, sobre si Carbajal fué el denunciante de Gutiérrez, en el juicio seguido por el delito de depósito de aguardiente clandestino, cuyo testimonio corre en esta causa contra Carbajal y aquella certificación y el atestado del Señor Inspector en sentido afirmativo forman los folios 33 vuelto a 40.—El infrascripto Juez en atención a que el cuerpo del delito de depósito está probado con la aprehensión material de la garrafa de aguardiente en el solar de Rafael Gutiérrez y Araya, con el reconocimiento pericial y el dicho de testigos; a que aunque no hay ningún testigo que viera colocar la garrafa en el patio de Gutiérrez, por Carbajal, existen si varios antecedentes y presunciones que terminan al último como autor de ese hecho y consiguientemente como dueño ó poseedor del licor aprehendido; a que el atestado del Señor Joaquín Aguilar y Aguilar, de haber oído cuando Carbajal, en la tarde del 18 de Mayo comunicaba a Pedro González el plan de poner aguardiente en la casa de Gutiérrez, para llevar luego los guardas que lo aprehendieran y el de los Señores José González y Pablo Badilla, quienes también oyeron la amenaza antes referida, dirigida por Carbajal a Gutiérrez, en momentos de reñir, concuerdan perfectamente con el hecho revelado por el Señor Inspector General de Hacienda, de ser Carbajal el denunciante de Gutiérrez para gozarse en el acto del Registro y aprehensión, de haber ejecutado su designio tal como lo concibió, resultado de una venganza mezquina; a que vienen en apoyo de este hecho: 1<sup>a</sup> la extraña colocación del aguardiente en medio del solar de la casa de Gutiérrez, cuando a ser de éste debió hallar en ella lugar más apropiado para ocultarlo, mientras que allí ofrecía fácil ocasión a Carbajal de consumir su pensamiento criminal con auxilio de la escalera que ya tenía en el patio contiguo y del cordel de Margarita Monge, que le servía para bajar la garrafa sin arrojarla y quebrarla, lanzándola desde la cima del muro, y 2<sup>a</sup>, que no es extraño que Fernando Carbajal fuese depositario de aguardiente de contrabando y se sirviera de este artículo contra su desafecto, como se lo había anunciado, cuando ya otra vez fué contrabandista del mismo artículo, cuyos beneficios y perjuicios prácticamente conocía; a que todos estos antecedentes reunidos, demuestran evidentemente que el expresado Fernando Carbajal, con intento de agravar a Gutiérrez, fué el autor de la colocación del aguardiente en el patio ó solar de aquel, y que es único responsable del delito de depósito porque se juzga a Gutiérrez; y esa convicción moral y legal se hizo más íntima desde el momento en que quedó demostrado con lo expuesto por el Señor Inspector General de Hacienda, que Fernando Carbajal fué el denunciante secreto del hecho con que se propuso consumir su venganza de una manera segura é irresponsable; a que aunque el encausado procuró desvirtuar los cargos que del proceso le resultan con la información *ad perpetuum* que exhibió, la justificación practicada no es bastante a eludir su intento, pues no está probado que por olvido involuntario dejara la escalera en el patio del Presbítero Zumbado: no lo está tampoco que no dijera a Pedro González que iba a poner aguardiente en

la casa de Gutiérrez, pues aunque sus testigos no lo oyeron, lo oyó Joaquín Aguilar y los otros José González y Pablo Badilla ratifican la amenaza que hizo a Gutiérrez Araya, y aunque está justificado que éste, desde el momento de la aprehensión atribuyó a Carbajal el delito, esto en vez de favorecer la intención del procesado, le es contraproducente porque demuestra la inconciencia de Gutiérrez, acerca del hayazgo, y la razón con que sospechaba de él, fundado en los diversos antecedentes ya referidos, que todos y cada uno de ellos sirven a acreditar la responsabilidad de Carbajal, en el hecho imputado a Gutiérrez; y a que aunque tachó a Joaquín Aguilar y Aguilar, como su enemigo, no lo justificó, pues el único testigo presentado por Carbajal, refiere una riña habida en época posterior a su declaración, a parte de que un sólo testigo no constituye plena prueba; por consecuencia quedó improbadamente la tacha; por sentencia dictada a las once de la mañana del día nueve de Marzo próximo pasado, y con presencia de los artículos 18 del Código Penal, 6 y 10 del Decreto de 9 de Setiembre de 1874, condena al referido Carbajal como autor del delito expresado, a la multa de trescientos pesos, al decomiso del objeto aprehendido: a la indemnización del daño originado con su delito y al pago de costas.—Y apareciendo de autos que Fernando Carbajal colocó en el patio del Señor Rafael Gutiérrez y Araya, la garrafa de aguardiente aprehendida, y que la denuncia que hizo de este hecho puede ser calumniosa, se le sujeta a la indemnización de los daños y perjuicios que el Señor Gutiérrez experimentara por consecuencia del procedimiento seguido en su contra, si en el juicio correspondiente se declara aquella calumnia.—Igualmente declara sin lugar la tacha opuesta al testigo Joaquín Aguilar, por inpropia.—Elevados los autos en apelación al Tribunal Superior de Hacienda, fué aprobada la sentencia en todas sus partes, a las doce del día diez y nueve del corriente.—Devuelta la causa a esta Oficina, se halla en estado de ejecutoria.

San José, 24 de Abril de 1880.

JONGE C. MILANÉS.

**REMATES**

A las doce del día miércoles cinco del entrante mes de Mayo, se ha de rematar en el mejor postor, en la puerta de este Juzgado, el inmueble siguiente:—Una casa, construcción de adobes, madera redonda y cubierta con teja, que mide seis varas de frente, é igual fondo, ubicada en su correspondiente solar, de igual frente que el de la casa, por diez varas de fondo, situada en el Distrito segundo de este Canton, lindante: al Norte, con solar de Francisca Navarro; al Sur, calle en medio, con casa de las Señoras Eustaquia y María Mora; al Este, con idem de Lorenzo Masís; y al Oeste, con idem de Juan Fuentes, valorada en ciento veinticinco pesos.—Dicha casa pertenece a la mortal de Rafael Méndez; y se vende de orden de este Juzgado y a pedimento del Señor Agente Fiscal de esta Provincia, para pagar cantidad de pesos que dicha mortal adeuda al Fisco y a particulares. Quien quisiere hacer postura, ocurra, que se le admitirá la que haga, siendo arreglada.

Juzgado 3<sup>o</sup> de la Ciudad de Cartago, Abril 25 de 1880.

DIONISIO ARIAS.

Jesus Arias.—Pantaleon Pereira.

2.—v.—

Se han señalado las doce del día doce de Mayo próximo entrante, para rematar en este Despacho, una orilla de calle situada en Alajuela, Distrito décimo de este Canton, lindante: al Norte, con la continuación de una calle pública; al Sur, con potrero de Juan Rojas; al Este, con la calle que del barrio de Alajuelita conduce al Terrujal; y al Oeste, con potrero de la Señora Gertrudis Fallas; consta de mil ochocientas seis varas cuadradas, y está valorada en veinticinco pesos. Pertenece a este Municipio y se vende en virtud de denuncia hecha por el Señor Simeon Naranjo.—Quien quisiere hacer postura, ocurra el día y hora señalados.

Juzgado de Hacienda Municipal.—San José 4 29 de Abril de 1880.

RAFAEL ELIZONDO.

José María Castro.—Joaquín M<sup>a</sup> Córdova.

2.

A las doce del día tres de Mayo entrante, se han de rematar en el mejor postor y en las puertas del Juzgado 1<sup>o</sup> de esta Villa, los bienes siguientes:

Una carreta en mal estado, valorada en .....	\$ 17-00
Una id. en mejor estado id. id. ....	25-00
Otra id. id. id. id. id. id. ....	25-00

Un arado en .....	3-00
Un yugo aperado en .....	4-25
Otro id. id. id. ....	4-25
Dos id. sin aperos .....	3-00
Una yunta de bueyes, uno alazan y otro bayo en .....	90-00
Otra id. id. uno barroso y otro sarado en .....	136-00
Una vaca baya, parida en .....	30-00
Otra id. alazana en .....	27-00
Otra id. negra gorda en .....	21-00
Una yunta de novillos: uno alazan y otro negro en .....	25-00
Un toro overo en .....	10-00
Un ternero amarillo en .....	8-00
Una vaquilla manchada en .....	10-00
Otra id. alazana en .....	17-00
Un caballo moro en .....	34-00

Estos bienes pertenecen a la mortal del Señor Narciso Rojas y Murillo; y se venden, a pedimento de partes, para el pago del quinto y costas.—Quien quisiere hacer postura, ocurra, que se le admitirá la que haga siendo arreglada.

Juzgado Árbitro testamentario.—Atenas, a las diez de la mañana del día 27 de Abril de mil ochocientos ochenta.

PABLO RÓJAS.

Juan Jenkins.—Juan J. Jenkins.

A las doce del día siete del mes próximo entrante, se ha de rematar en el mejor postor y en la puerta de este Juzgado, un terreno sembrado de café, constante de cinco manzanas, tres mil cuatrocientas ochenta y dos varas cuadradas, parte quebrado y parte plano, figura irregular, sito en el pueblo de Curridabat, Distrito undécimo, Canton 1<sup>o</sup> de esta Provincia, y linda: Norte, con propiedad de Felipe Segura, Ramon Cubero y Liberato Monge, siendo hoy la propiedad de Felipe Segura, de Alejo Quesada; Sur, calle en medio, terrenos de Francisco Monge, Miguel Madrigal, Juan Manuel Madriz y Manro Peralta, y sin calle en medio, id. de María Frutos y Antonio Cordero, siendo hoy la propiedad de Juan Manuel Madriz, de Damian Vargas, y la de Miguel Madrigal de Francisco Monge; Este, calle en medio, terreno de Roque Roman; y sin calle en medio, id. de María Marin, Felipe Segura, Antonio Cordero y María Frutos, siendo hoy la propiedad de María Marin, de Bonifacio Mora y la de Felipe Segura, de Alejo Quesada; y Oeste, terrenos de María Frutos, Ramon Cubero y Liberato Monge. Dicho terreno se halla hipotecado a favor del Señor Miguel Madrigal, en garantía de tres mil pesos; inscrito en el Registro de las Hipotecas, número cuatro mil cuatrocientos ochenta y tres, folio quinientos diez, tomo cuarto y la nota de referencia respectiva, inscripción número siete. No tiene ningún otro gravamen; y se halla también inscrito en el Registro de la Propiedad, tomo octogésimo séptimo, folio cuatrocientos treinta y pasa al folio ciento sesenta y siete, tomo ciento sesenta y cinco, finca número siete mil trescientos veinticuatro "Oriental," inscripción número seis, valorado en tres mil pesos. Estos bienes pertenecen a la mortal de Francisco Cordero, y se venden de orden de este Juzgado, para el pago de deudas, costas y mandas de la misma. El que quiera hacer postura, ocurra.

Juzgado 2<sup>o</sup> Civil y de Comercio en 1<sup>a</sup> Instancia.—San José, Abril 24 de 1880.

CRISANTO SÁENZ.

Donato Iglesias.—Anselmo Aguilar R.

2 v

A las doce del día catorce del entrante mes de Mayo, se ha de rematar en el mejor postor y en las puertas de este Juzgado, una casa de quince varas de largo y cinco varas tres cuartos de ancho, con su cuarto del mismo largo y tres varas de ancho, ubicada en un terreno de veinticinco varas de frente, por veinte de fondo, situado en el centro de esta Villa, Distrito primero, Canton segundo de la Provincia de Alajuela, lindante: al Norte, propiedad de Juan Carranza; Sur, con idem de Estéfana Cambronero; Este, con idem de Don Jesus Saborio, calle en medio; y Oeste, con idem de Jesus Salas. Está inscrita en el Registro de la Propiedad, Partido "Occidental," tomo ciento sesenta y cuatro, al folio quinientos cincuenta y siete, bajo el número once mil treinta y uno, asiento número dos; propiedad de Don José Zuñiga y Valverde; está valorada dicha finca en seiscientos pesos, y se vende de orden de este Juzgado para pagar a su acreedor Señor Lorenzo Salas y Elizondo cantidad de pesos que le adeuda. Quien quisiere hacer postura, ocurra que se le admitirá la que haga, siendo arreglada.

Juzgado segundo, San Ramon, Abril veintinueve de mil ochocientos ochenta.

JESUS MONGE T.

Pedro Monge G.—José M. Mora.

**EDICTOS.**

PEDRO ZUMBADO, Alcalde segundo de esta Ciudad.  
Cita y emplaza a los herederos, legatarios y acreedores de Rafael Romero, (único a-



pellido,) que fué mayor de treinta y cinco años, casado, agricultor y vecino del barrio de Mata-Redonda de esta Ciudad, para que en el término de nueve días ocurran á esta oficina á deducir sus derechos, por haber dado principio á tramitar su respectiva mortuaria.

San José, Abril 30 de 1880.

PEDRO ZUMBADO GUZMAN.

J. V. Montes de Oca.—Luis Granados.

Por el presente cito y emplazo á las personas que crean tener derecho que deducir á los bienes que quedaron por defunción de la Señora Dionisia Herrera, que fué vecina de Guadalupe de esta Ciudad; para que dentro de quince días se presenten á deducirlos, en la mortuaria á que he dado principio.

Juzgado 1.º de la Ciudad de San José.—Abril 30 de 1880.

JUAN D. BONILLA.

D. Carranza.—J. Núñez.

Por el presente cito y emplazo á todos los que crean tener algún derecho contra la sucesión del Señor Márcos Garro Calvo, que fué mayor de edad, casado, agricultor y de este vecindario, para que dentro del término legal, ocurran á deducirlo.

Juzgado único de la Villa de la Unión, Abril veintinueve de mil ochocientos ochenta.

MOISES A. PACHECO.

Francisco E. Antúnez. Jesus T. Sandbria

Por el presente cito y emplazo á todos los herederos, acreedores y legatarios, que se crean con derecho á los bienes de la finada María Trinidad Brénes, á cuya mortuaria se ha dado principio en este Juzgado, para que en el término de ley, se presenten á deducirlo.

Juzgado tercero de la Ciudad de Cartago, Abril 29 de 1880.

DIONISIO ARIAS.

José Arias Franco. Castillo.

## REGIMEN MUNICIPAL.

Sesion 25.ª extraordinaria, celebrada por la Municipalidad del Canton de San José, á las cuatro de la tarde del día veintidós de Abril, de mil ochocientos ochenta.

Reunidos bajo la dirección del Presidente Várgas, los Regidores Alfaro, Quiros (Reginaldo) y Quesada G., se dispuso:

Art. 1.º—Leído el acta anterior, se aprobó y firmó.

Art. 2.º—Se procedió al examen de los opositores Don Eulogio Alvarado y Señorita Amelia Umaña, con así tenencia del Señor Inspector de Escuelas de esta Provincia, y de los examinadores Don Juan Tejós y Don Antonio Escalante; y en tal concepto fueron examinados en los diversos ramos que consisten en la instrucción primaria elemental: concluido el acto, se recogió la votación y practicada el escrutinio correspondiente, resultaron aproba los, el primero, para la dirección de una escuela que no sea de la magnitud de la de San Vicente, y la última para Directora del Liceo del Mojón.—En consecuencia, nómbrase á la Señorita Umaña con tal carácter y se deja al primero en libertad de continuar de Ayudante de la Escuela de San Vicente, en que actualmente se encuentra colocado, ó optar por la dirección de otro establecimiento de enseñanza de modestas proporciones. El Señor Gobernador de la Provincia, queda autorizado para solicitar del Supremo Gobierno, la aprobación del nombramiento expresado.

Art. 3.º—Con la mira de asegurar el exacto cumplimiento de los artículos 45 y 47 del Reglamento de contabilidad, la Municipalidad ha tenido á bien acordar las siguientes prescripciones: 1.ª Cada vez que, conforme al citado Reglamento, el recaudador de impuestos municipales tenga obligación de hacer sus enteros en la Tesorería Municipal, de las sumas que haya recogido por razón de señazgo y almorzado, está en el deber de presentar al Gobernador una lista suscrita por el mismo de los contribuyentes que hayan satisfecho este impuesto, con expresión de la cantidad, número y fecha del recibo que haya extendido en favor de cada uno de ellos: 2.ª El Señor Gobernador exigirá la lista mencionada, antes de expedir la orden y libramiento de cargo, cuyas listas se irán archivando revisadas y numeradas para que puedan servir de contraste: 3.ª Siempre que la Gobernación entregue al mismo empleado encargados de recibir impresos, exigirá de éste un documento de igual naturaleza, en que debe constar no solamente el recibo de aquellos, sino también el número de cada uno de ellos, el triestre á que pertenece, y el valor total.—Estos recibos, lo mismo que las listas ya mencionadas, se conservarán por el Gobernador, en cuantitas suficientes, para el efecto de los contrastes.—Comuníquese.

Art. 4.º—Después de esta Corporación de que alguna vez lleguen á corregirse los abusos á que el abandono, negligencia ó culpabilidad de los padres de familia, tutores ó guardado-

res de los niños de ambos sexos da lugar, respecto de la no concurrencia de éstos á los respectivos establecimientos de enseñanza, se acuerda: excitar al Señor Gobernador de la Provincia, á fin de que por medio de las autoridades locales subalternas, procure hacer efectiva la asistencia indicada, por los medios establecidos por la ley, y excite á los Curas ó Tenientes Curas de las respectivas parroquias, á que interpongan su influencia y persuasión, á fin de que dichos padres de familia, tutores ó guardianes, cumplan con tan importante deber, conforme en todo al acuerdo contenido en el artículo 2.º de la acta de quince de Febrero.—Comuníquese.

Art. 5.º—Leído el contrato que sobre el suministro de mil á mil quinientas carretadas de piedra puestas en la estación de San Joaquín de Heredia, y destinadas á los trabajos municipales, ha celebrado el Señor Gobernador de la Provincia, con Don Francisco Echavarría, al precio de sesenta y cinco centavos cada una. Y atendiendo á que es de conveniencia pública que tales contratos se hagan por medio de licitación, se acordó: excitar al Señor Gobernador de la Provincia, para que, dentro del término que estime bastante, convoque licitadores que se comprometan á contratar el número de carretadas de piedra antes expresado, con tal que se entreguen en esta Ciudad. Concluido el término de la licitación, dirigirá las propuestas presentadas á esta Corporación, para aceptar la más favorable.

Art. 6.º—Leído el memorial en que Don Ezequiel Marín hace oposición á la dirección de la Escuela de Mata de Platano, se acordó: admitirlo á examen, y señalar para la verificación de este acto, las cuatro de la tarde del martes veintisiete del corriente, en el Salon Municipal. Nómbrase para examinadores á los Señores Don Antonio Escalante y Don Ricardo Pacheco.—El Inspector de Escuelas de esta Provincia, queda encargado de la ejecución del presente acuerdo.—Comuníquese.

Art. 7.º—Leído el escrito en que Don Ramon Castro Sánchez solicita el diploma de Maestro de enseñanza primaria, y el nombramiento de Director de la Escuela de Guadalupe, se acordó: admitirlo al examen que, para estos casos previene el Reglamento de instrucción: nombrar para examinadores á los señores Don José B. Céspedes y Don Juan Tejós; y señalar para el acto indicado, las cuatro de la tarde del miércoles veintiocho del corriente, en el Salon Municipal.—El Inspector de Escuelas de esta Provincia, queda encargado de la ejecución de este acuerdo.—Comuníquese.

Art. 8.º—En retribución del servicio que frecuentemente tienen que prestar las personas á quienes se comete el encargo de examinar á los jóvenes aspirantes á la carrera del magisterio, se acordó señalar á dichos examinadores la dieta de un peso por cada vez que presten este servicio.—Comuníquese al Tesorero.

Art. 9.º—Leída una exposición en que Don Fernando Ramírez, maestro de la Escuela de Alajuelita, solicita de nuevo se le provea de un Ayudante indispensable para el manejo del crecido número de niños que la expresada Escuela contiene; y en la cual hace presente además, que el joven Don Juan Bantista Bonilla, nombrado con tal carácter por esta Corporación, ha servido en ella el tiempo que ha transcurrido del presente mes. Y en virtud de que, por orden Suprema n.º de 8 del corriente, prohibe, que las Municipalidades creen nuevas plazas de instructores, hasta la emisión del nuevo presupuesto que el Supremo Gobierno expedirá para el siguiente año fiscal, se acordó: diferir la provision de esta Ayudantía para su oportunidad, y mandar pagar al Señor Bonilla, del Tesoro Municipal, la suma de veinte pesos por el servicio que, como Ayudante ha devengado y continúa devengando en el presente mes.—Comuníquese al Tesorero.

Art. 10.º—Vista otra exposición en que el mismo Don Fernando Ramírez, Maestro de Alajuelita, en que solicita se le mande satisfacer la suma de diez pesos que le exigió el Señor Antonio Mesa, por alquiler de la casa ocupada con el mobiliario y útiles de la Escuela del barrio expresado, y la de siete pesos cincuenta centavos, por valor de dos taburetes, una cántara para agua, dos vasos y una escoba que tuvo necesidad de comprar para el servicio de la misma Escuela, se acordó: facultar al Señor Gobernador de la Provincia, para emitir en favor del peticionario, el libramiento respectivo por las dos sumas expresadas, y ordenar al Inspector de Escuelas que incluya los muebles relacionados en el inventario respectivo.—Comuníquese al Tesorero é Inspector.

Art. 11.º—Se presentó el Señor Inspector de Escuelas, manifestando que las Señoritas Ana y Trinidad Bolandi, la primera Directora y la última Ayudante del Liceo de Guadalupe, solicitan se les traslade al servicio del establecimiento de enseñanza del mismo género, del distrito de Curridabar, vacante en la actualidad, tanto por motivos de conveniencia particular, como por el de hallarse su salud bastante quebrantada.—Y en vista de las justas razones en que las solicitantes apoyan su petición, se acordó: trasladarlas á la Dirección del Liceo de Curridabar, y excitar al Señor Gobernador de la Provincia, para que convoque opositoras al Liceo de Guadalupe.—El mismo Señor Gobernador, queda autorizado para solicitar del Supremo Gobierno, la aprobación de la traslación indicada.

Art. 12.º—En virtud de haber renunciado Don Miguel López el cargo de Ayudante de la Escuela de barones del barrio de Guadalupe, nómbrase en subrogación suya, al joven Don José María Zumbado.—El Señor Gobernador de la Provincia, se servirá solicitar del Supremo Gobierno, la aprobación de este nombramiento.

Siendo las ocho de la noche del mismo día, se levantó la sesión.

Es copia.

Secretaría Municipal del Canton de San José, Abril 24 de 1880.

ANSELMO CÉSPEDES.

## INSERCIÓN.

### Aniversario de la Revolucion del 27 de Abril de 1870.

#### BOSQUEJO HISTORICO

POR JUAN N. VENERO, DIRECTOR DEL DIARIO OFICIAL.

EDICION OFICIAL.

(Continuacion.)

Después de algunas peripecias en que figuraron sucesivamente como Jefes del Estado, los Señores Don Francisco Oreamuno, Don Rafael Moya, Don Rafael Gallégo y Don José María Alfaro, vino á ser elegido constitucionalmente el 7 de Mayo de 1847, Jefe del Estado, el Dr. Don José María Castro, quien gobernó hasta 1849 en que dimitió este alto empleo, sucediéndole el Vice-Presidente Don Juan R. Mora, después de la interinidad del Diputado Don Miguel Mora, que desempeñó la Presidencia por pocos días.

En esta corta, pero importante Administración del Dr. Castro, quedó constituido definitivamente el país en Nación soberana é independiente, la cual tomó desde entonces, á virtud de un acto legislativo, la denominación de "República de Costa-Rica."

En este nuevo predicamento fué Costa-Rica por primera vez representada diplomáticamente en Europa, por su Ministro Don Felipe Molina, quien con instrucciones del Presidente Castro, abrió negociaciones con el Gobierno de España, para el reconocimiento de la independencia nacional; con Su Santidad el Papa Pío IX, para la creación del Obispado en esta República; y celebró tratados públicos con algunas Potencias europeas.

Esta misma Administración imprimió mayor regularidad y eficacia á la acción gubernamental, é hizo concurrir mayores elementos, más activas fuerzas á la obra de la consolidación de las instituciones políticas y de la prosperidad del país, continuando éste en gradual adelanto hasta completar se la primera década de nuestra resena, en 1850, cuando daba principio la Administración de Don Juan R. Mora, electo Presidente Constitucional.

Esta década, de 1840 á 1850, fué fecunda en acontecimientos y disposiciones importantes; pues durante ella se ejecutaron los tra-

bajos de organización en todos los ramos de administración pública, y los esfuerzos del país y de sus directores, se contraían principalmente á iniciativas oportunas y al fomento de todos los recursos y medios que reclamaba una nueva vida; la vida de Nación, que aunque sana y vigorosa, palpitaba, como era natural, en una organización en vía de desarrollo; incompleta, pero destinada á realizar todas las manifestaciones propias de aquella nueva vida.

Así que, epilogando, tenemos que la década á que nos referimos, cuyo término lo fijaremos en 30 de Abril de 1850, por razón de método en el trabajo de que nos ocupamos, da el siguiente resultado:

Organización de la República en los ramos principales de la administración política;

Expedición de los Códigos Civil, Penal y de Procedimientos;

Creación y fomento de la industria del café;

Cancelación de la parte de la deuda federal que correspondió en lote á Costa-Rica;

Promulgación de la Constitución de la República;

Fundación de la Junta Itineraria encargada de la apertura y reparación de las principales vías de comunicación, en particular de la carretera de Cartago á Puntarenas;

Fundación de la Universidad de Santo Tomás;

Creación de una Escuela Normal, un Liceo de niñas y varias escuelas primarias, y conveniente organización de dichos planteles;

Disposición declarando temporalmente á Puntarenas puerto franco;

Ratificación por un acto legislativo, de la independencia de la República, dándole, además, nombre, pabellón, armas y representación diplomática;

Celebración de los primeros tratados de amistad, comercio y navegación, con el Reino Unido de la Gran Bretaña é Irlanda, con Francia y las Ciudades Ansiáticas y otras Naciones;

Promoción del reconocimiento por España, de la independencia de la Nación;

Solicitud á Su Santidad Pío IX, y erección en Costa Rica de la Diócesis Episcopal;

Amplias concesiones para fundar una colonia en Golfo Dulce;

Exploraciones para un camino á Sarapiquí; y.

Construcción de algunos puentes en las vías públicas, y ejecución de algunas otras obras de menor importancia.

Tales son los hechos más notables que señalan el progreso realizado en este período que podemos denominar de formación; el cual dejaba revelar en la actividad y el éxito del movimiento verificado, el carácter, las tendencias y condiciones favorables del pueblo costarricense para aventajar en las nuevas vías abiertas á su activa laboriosidad y á sus honrosas aspiraciones. (Continuará.)



